



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД У НИШУ

13.П.6451/19

Датум: 02.07.2021. године.

Н И Ш

**ОСНОВНИ СУД У НИШУ**, парнични, првостепени, судија Јелена Аршићеловић, у правној ствари тужиље МИЛОЈКОВИЋ ДРАГИЦЕ из Велепоља, коју заступа адв. Тршић Зорица из Смедерева, против туженика МИЛОЈЕВИЋ МИЛОРАДА и МИЛОЈЕВИЋ БИЉАНЕ, обоје из Г. Матејвца, сада са боравиштем у Канади, ради утврђења ништавости, донео је дана 02.07.2021. године следеће

**РЕШЕЊЕ**

Туженима МИЛОЈЕВИЋ МИЛОРАДУ и МИЛОЈЕВИЋ БИЉАНИ, обоје из Г. Матејвца поставља се привремени заступник адв. ДИМИТРИЈЕВИЋ КСЕНИЈА из Ниша.

Привремени заступник ће у овој парници вршити сва права и дужности законског заступника, све док се тужени или његов пуномоћник не појаве пред судом, или док оргни старатељства не обавести суд да је поставио староца туженом.

**НАЈАЖЕ СЕ** тужиљи да у року од 8 дана уплати износ од 26.000,00 динара на депозитни рачун суда бр.840-281802-77 на име предујма на трошкове постављања привременог заступника туженима и трошкове заступања од стране постављеног привременог заступника и да о томе достави доказ суду, под претњом пропуштања, ономична решења о постављању привременог заступника и одбачаја тужбе.

**Образложење**

Тужиља је поднела тужбу против туженика, ради утврђења ништавости, а поднеском од 23.02.2021. године је предложила да се туженицима постави привремени заступник будући да се налазе у иностранству и немају пуномоћника.

Суд је покушао доставу писмена туженима дипломатским путем, преко адресе дате у тужби, али достава није извршена будући да пошта није преузета у предвиђеном року, што се утврђује из акта Министарства правде од 09.04.2021. године са прилогом.

Како се тужени који немају пуномоћника налазе у иностранству, достављање писмени није могло да се изврши, а редован поступак око постављања законског заступника туженима би дуго трајао, услед чега би могле да настану штетне последице за једну или обе странке, суд је одлучио као у ст. 1. изреке на основу чл. 81. ст. 1. и ст. 2. тач. 5. и чл. 82. ЗПП-а.

Суд је на основу чл. 327. ЗПП-а, наложио тужиоцу да положи предујам на име трошкова постављања привременог заступника - објављивања у Службеном гласнику РС и заступања од стране постављеног привременог заступника и упозорио га на последице пропуштања у смислу чл. 101. и 294. ЗПП-а. У погледу висине предујма суд је имао у виду вредност предмета спора, висину трошкова објављивања огласа и висину

награде адвоката за одговор на тужбу и заступање на једном одржаном рочишту, што је минимум процесних радњи које привремени заступник треба да предузме у овом поступку, те је са наведеног одлучено као у ст. 2. изреке.

ОСНОВНИ СУД У НИШУ, дана 02.07.2021. године.

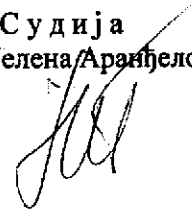
13.П.6451/19

*ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:*

Против овог решења није дозвољена жалба.

Судија  
Јелена Аранђеловић

За тачност отправка тврди и оверава  
управитељ судске писарнице:



ДН-а: адв. Тршић Зорица из Смедерева, ул. Железничка бр.22,  
адв. Димитријевић Ксенија из Ниша  
Центар за социјални рад Свети Сава Ниш